



KRAJOWA IZBA
BIUR RACHUNKOWYCH

Warszawa, 19/09/2025

Krajowa Izba Biur Rachunkowych
ul. Jana Zamojskiego 45a/9
03-804 Warszawa

Szanowna Pani
Agnieszka Majewska
Rzeczniczka Małych i Średnich Przedsiębiorców

**Stanowisko w sprawie projektu z dnia 01.09.2025 r. Ustawy o zmianie ustawy o Państwowej
Inspekcji Pracy oraz niektórych innych ustaw**

Krajowa Izba Biur Rachunkowych jest organizacją, która zrzesza nie tylko przedsiębiorców, ale również organizacją, której członkowie świadczą usługi na rzecz podmiotów z sektora MŚP. Dlatego stoimy na stanowisku, że proponowane zmiany w projekcie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej są w obecnej formie nie do przyjęcia.

Jako eksperci prawa pracy/biura rachunkowe/przedstawiciele środowiska przedsiębiorców pragniemy zgłosić mocne zastrzeżenia wobec pewnych rozwiązań zawartych w projekcie ustawy, zwłaszcza w odniesieniu do uprawnień PIP do przekształcania umów cywilnoprawnych i do natychmiastowej wykonalności decyzji. Poniżej przedstawiamy nasze uwagi merytoryczne, ryzyka oraz rekomendowane poprawki, które naszym zdaniem powinny zostać wprowadzone, aby projekt był zgodny z prawem, proporcjonalny i praktycznie wykonalny.

1. Brak poszanowania woli stron

Projekt przewiduje, że inspektor PIP będzie mógł jednostronnie przekształcić umowę cywilnoprawną (np. B2B, zlecenie, dzieło) w umowę o pracę, jeśli uzna, że spełnia ona przesłanki stosunku pracy z art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Wola stron została całkowicie pominięta.

- Prowadzi to do niedopuszczalnej ingerencji państwa w swobodę zawierania umów.

KIBR – *jeden głos* wszystkich biur rachunkowych



- Podważa stabilność i przewidywalność relacji gospodarczych.

KRAJOWA IZBA
BIUR RACHUNKOWYCH

W orzecznictwie SN od lat utrwalone jest, że nazwa umowy i sama wola stron nie przesądza, jeśli fakty spełniają art. 22 §1 K.p. – to jest „stara prawda” prawa pracy. Przekształcanie umów przez organ państwowy bez woli stron ingeruje w zasadę swobody umów i ryzykuje, że będzie postrzegane jako naruszenie konstytucyjnego prawa własności, wolności działalności gospodarczej (art. 20 oraz art. 22 Konstytucji) oraz wolności wyboru formy zatrudnienia.

Propozycja zmiany: Proponujemy wprowadzenie obowiązku uwzględnienia stanowiska stron umowy cywilnoprawnej oraz możliwość zastosowania ugody administracyjnej przed wydaniem decyzji. Sugerujemy wprowadzenie przepisów dotyczących obowiązkowej wysłuchalności stron (k.p.a. art. 10), protokolowanie i możliwość ugody administracyjnej przed decyzją.

2. Ryzyko nadużyć i dowolności interpretacyjnej

Projekt nie zawiera szczegółowych kryteriów oceny sytuacji przez inspektorów. W efekcie:

- Rozstrzyganie będzie oparte na subiektywnej ocenie urzędnika.
- Może prowadzić do rozbieżności interpretacyjnych między poszczególnymi inspektoratami.
- Brak gwarancji rzetelnej i jednolitej praktyki orzeczniczej.
- Zbyt szeroka, zbyt szybka wykonalność decyzji, potencjalnie wysokie sankcje, bez jasnych warunków i możliwości obrony, mogą być uznane za nieproporcjonalne. W szczególności natychmiastowa wykonalność decyzji administracyjnej, która tworzy obowiązki składkowo-podatkowe i zmienia status prawny umowy, może zostać zakwestionowana przed sądem administracyjnym lub konstytucyjnym jako nadmierna ingerencja.
- Brak jasnych kryteriów oceny powoduje, że przedsiębiorcy/kontraktorzy mogą mieć trudności z obroną: kto i jak udowodni, że jednak umowa nie ma cech stosunku pracy. Może prowadzić to do arbitralności i nierówności w orzekaniu.

Brak szczegółowych kryteriów oceny sytuacji przez inspektorów rodzi ryzyko nadużyć i rozbieżności interpretacyjnych między inspektoratami. Może to prowadzić do arbitralnych decyzji i utrudniać przedsiębiorcom obronę swoich praw. Natychmiastowa wykonalność decyzji ingerująca w stosunek prawny i generująca obowiązki składkowo-podatkowe może być uznana za nieproporcjonalną.

Propozycja zmiany: Proponujemy wprowadzić katalog przesłanek pomocniczych w ustawie lub rozporządzeniu do art. 22 K.p. (np. charakter podporządkowania, stopień podporządkowania organizacyjnego, sposób i ciągłość wynagradzania, stopień ryzyka gospodarczego po stronie

KIBR – jeden głos wszystkich biur rachunkowych



KRAJOWA IZBA
BIUR RACHUNKOWYCH

świadczącego, narzędzia pracy, zakaz konkurencji, liczba kontrahentów, miejsce i czas pracy, zastępowalność), które inspektor musi udokumentować w decyzji.

3. Brak jasnych regulacji podatkowych i składkowych

Projekt wyraźnie rozdziela skutki – pracownicze są natychmiast, podatki/ZUS po odwołaniu – zawieszone, ale nie reguluje:

- Skutków podatkowych (PIT, CIT, VAT) – np. czy korekty obejmą okresy wstecz.
- Skutków składkowych wobec ZUS – czy przedsiębiorca i „przekształcony” pracownik będą odpowiadać za zaległości.
- Relacji do ulg podatkowych i składkowych (np. PIT-0, preferencyjny ZUS).
- Wpływu zmiany na prawa zasiłkowe pracownika.

W ocenie Krajowej Izby Biur Rachunkowych wprowadzenie natychmiastowej wykonalności niesie ryzyko chaosu finansowego. Dodatkowo uważamy iż niesie to za sobą wysokie ryzyko sporów z ZUS i KAS przy braku przepisów przejściowych. Przekształcenie wsteczne będzie nadawać pracownikowi - zleceniobiorcy prawa zasiłkowe, których nie posiadał z uwagi na dobrowolność ubezpieczenia chorobowego. Czy ZUS będzie przywracał termin na złożenie wniosku o zasiłek oraz czy będzie te zasiłki wypłacał?

Propozycja zmiany: Proponujemy ograniczyć natychmiastową wykonalność wyłącznie do obowiązków pracowniczych (wynagrodzenie, urlop), a skutki podatkowe i składkowe wstrzymać do uprawomocnienia się decyzji. Uregulować okres przejściowy - zapisać, że wszystkie umowy zawarte przed dniem wejścia w życie ustawy będą podlegały ocenie tylko od momentu wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że wykonanie obowiązków składkowych/podatkowych dotyczy okresów od dnia jej wejścia.

4. Ryzyko związane z podatkiem VAT i CIT

W podatku VAT może powstać obowiązek zapłaty podatku z pustej faktury. Zgodnie z art. 108 ustawy o VAT podatnik, który wystawi fakturę, w której wykaże kwotę podatku, jest obowiązany do jego zapłaty. Nawet jeśli nie było transakcji, urząd skarbowy zażąda zapłaty VAT z takiej faktury.

- Zagrożenie: wysoka grzywna, a w poważnych przypadkach nawet kara pozbawienia wolności (art. 270a KK – fałszerstwo faktur).
- Nabywca nie może odliczyć VAT z pustej faktury (art. 88 ust. 3a pkt 4 lit. a ustawy o VAT). Jeśli odliczy – urząd nakaże korektę + naliczy odsetki.

KIBR – jeden głos wszystkich biur rachunkowych



KRAJOWA IZBA
BIUR RACHUNKOWYCH

- Przy dużych kwotach – możliwy zarzut z art. 271a KK („posługiwanie się fakturą poświadczającą nieprawdę”).
- Wystawienie pustej faktury/użycie pustej faktury do rozliczeń podatkowych może być traktowane jako przestępstwo skarbowe (art. 62 § 2 KKS).

W podatku CIT / PIT koszty i przychody wykazane na podstawie pustych faktur są korygowane przez US – grozi to doszacowaniem dochodu + odsetki + sankcje. Stanowi to także niepełną retroaktywność fiskalną. Niejasność co do kosztów retrospektywnych: jaka będzie baza odniesienia, jak liczyć składki, podatki za okres sprzed decyzji. Czy będzie obowiązek korekt VAT-u, CIT, PIT? Możliwość podwójnych obowiązków (np. gdy podatnik zastosował ulgę czy zwolnienie w oparciu o status B2B, a decyzja PIP przekształca ten status) – może to prowadzić do obowiązku zwrotów, reprivatyzacji ulg/składek, odsetek, kar.

Skutki ubezpieczeniowe – ZUS może dochodzić należności składowych wstecz, jeśli decyzja PIP zostanie uznana za mającą zastosowanie do okresów wcześniejszych, jeżeli przepis przewiduje taką możliwość.

Propozycja zmiany: Wprowadzić przepisy przejściowe regulujące skutki podatkowe decyzji PIP o przekształceniu umów. Należy jasno wskazać, że:

- decyzja inspektora nie wywołuje obowiązków wstecznych w zakresie VAT i CIT/PIT,
- faktury wystawione na podstawie umów cywilnoprawnych przed wydaniem decyzji zachowują ważność,
- korekty podatkowe obowiązują dopiero od dnia uprawomocnienia się decyzji.

Takie rozwiązanie ograniczy ryzyko powstawania pustych faktur, podwójnego opodatkowania oraz odpowiedzialności karnej skarbowej.

5. Ignorowanie trendów rynkowych i potrzeb pracowników

Według badań SWPS i danych unijnych coraz więcej osób wybiera samozatrudnienie (do 43 mln osób w UE do końca 2025 r.).

- Młode pokolenia (pokolenie Z) preferują elastyczne formy zatrudnienia – umowa UOP traktowana jest przez nich jako mało elastyczna
- Ustawodawca do tej pory wspierał B2B ulgami podatkowymi i składowymi.
- Projekt wprost działa wbrew tym trendom, zmuszając do zatrudnienia etatowego.
- Skutki dla cen usług – jeśli koszty zatrudnienia, składek i podatków wzrosną, to przedsiębiorcy będą musieli te koszty przenieść na odbiorców, co może ograniczyć konkurencyjność.

KIBR – jeden głos wszystkich biur rachunkowych



KRAJOWA IZBA
BIUR RACHUNKOWYCH

Może to zniechęcać przedsiębiorców do korzystania z kontraktów typu B2B, co ogranicza elastyczność, a także może prowadzić do kosztownych przekształceń i obciążeń – wpływ na małe biura rachunkowe i freelancerów.

Propozycja zmiany: Proponujemy dodać wyjątek od obligatoryjnego przekształcania umów – w przypadku osób prowadzących działalność gospodarczą i wyrażających wolę współpracy w modelu B2B. Inspektor przed wydaniem decyzji powinien umożliwić stronom złożenie oświadczeń co do preferowanej formy zatrudnienia.

6. Nieadekwatność reformy do skali problemu

Z danych PIP wynika, że:

- W 2023 r. zgłoszono 43 365 skarg, z czego tylko 2 668 (6,15%) dotyczyło umów cywilnoprawnych.
- Po odrzuceniu bezzasadnych skarg (ok. 52% wszystkich) udział spraw faktycznie zasadnych w obszarze cywilnoprawnym wynosił ok. 3%.

Tymczasem projektowana reforma dotyka całego rynku pracy i wszystkich przedsiębiorców, zamiast proporcjonalnie odpowiadać na realną skalę zjawiska.

Propozycja zmiany: Proponujemy Ograniczyć zakres stosowania nowych uprawnień PIP wyłącznie do branż lub sytuacji, w których ryzyko nadużyć jest największe, aby ograniczyć ich skalę, zamiast obejmować nimi cały rynek pracy. W pozostałych przypadkach wzmocnić egzekwowanie już istniejących narzędzi (np. kontrola minimalnej stawki godzinowej).

7. Nadmierne obciążenie PIP

Już dziś PIP jest przeciążona:

- W 2023 r. przeprowadzono 61 tys. kontroli, a liczba inspektorów wynosiła 1517.
- Wpłynęło 43 tys. skarg obejmujących 76 tys. zagadnień.

Nowe obowiązki (wydawanie decyzji administracyjnych, zdalne kontrole, rozstrzyganie charakteru umów) zwiększą obciążenie, zamiast realnie poprawić skuteczność PIP.

Propozycja zmiany: Wprowadzić obowiązek corocznego raportowania o skuteczności i wydolności organu.

KIBR – jeden głos wszystkich biur rachunkowych

Krajowa Izba Biur Rachunkowych • ul. Jana Zamojskiego 45A/9 • 03-801 Warszawa • biuro@kibr.pl • www.kibr.pl
BNP Paribas Bank Polska SA: 51 1600 1459 1807 4963 1000 0001 • NIP 1133042127 • REGON 520067059
KRS – Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego



KRAJOWA IZBA
BIUR RACHUNKOWYCH

8. Naruszenie zasady pewności obrotu prawnego

Projekt przewiduje natychmiastową wykonalność decyzji inspektora:

- Pracodawca musi od razu zgłosić pracownika do ZUS, wypłacać wynagrodzenie i prowadzić dokumentację kadrową.
- Dopiero w dalszym trybie możliwe jest odwołanie do GIP i sądu pracy.
- Ostatecznie oznacza to, że przedsiębiorca ponosi koszty i ryzyka jeszcze przed ostatecznym rozstrzygnięciem sporu.

Natychmiastowa wykonalność decyzji inspektora narusza zasadę pewności obrotu prawnego – przedsiębiorca musi ponieść koszty i obowiązki (ZUS, wynagrodzenie, dokumentacja) jeszcze przed prawomocnym rozstrzygnięciem sporu. Może to prowadzić do nieodwracalnych skutków i sporów sądowych.

Propozycja zmiany: Ograniczyć natychmiastową wykonalność decyzji i wstrzymać do czasu uprawomocnienia się decyzji. Dodanie paragrafu: „Decyzja administracyjna PIP w sprawie przekształcenia umowy cywilnoprawnej w umowę o pracę może być wydana dopiero po wysłuchaniu stron i po dokonaniu oceny wszystkich przedstawionych przez nie dowodów, z zachowaniem prawa do obrony.” Zmiana zapisu o natychmiastowej wykonalności: „Decyzja inspektora pracy nie będzie wykonalna co do obowiązków podatkowych i składkowych sprzed uprawomocnienia się decyzji ani przed rozstrzygnięciem odwołania, chyba że dotyczy tylko praw pracowniczych, z wyjątkiem wyjątkowych przypadków określonych ustawowo.”

9. Brak spójności z istniejącymi instrumentami

Państwowa Inspekcja Pracy już dziś posiada narzędzia do przeciwdziałania nadużyciom:

- Może kierować sprawy do sądu pracy.
- Może nakładać mandaty za naruszenia przepisów.
- Obowiązują przepisy o minimalnej stawce godzinowej dla zleceniobiorców i usługodawców.

Projekt dubluje istniejące instrumenty PIP, które już pozwalają przeciwdziałać nadużyciom (kierowanie spraw do sądu pracy, nakładanie mandatów, kontrola minimalnej stawki godzinowej).

Tworzenie nowych uprawnień może wprowadzić chaos i obniżyć spójność systemu prawa.

Propozycja zmiany: Zamiast tworzyć nowe uprawnienia, wzmocnić skuteczność już istniejących narzędzi PIP – np. usprawnić procedury sądowe w sprawach o ustalenie stosunku pracy, podnieść limity mandatów oraz rozszerzyć kontrolę przestrzegania minimalnej stawki godzinowej.

KIBR – jeden głos wszystkich biur rachunkowych



KRAJOWA IZBA
BIUR RACHUNKOWYCH

10. Ryzyko konfliktu kompetencyjnego z sądami

Projekt przewiduje nowe postępowanie sądowe w sprawach odwołań od decyzji PIP (art. 477^{7b}–477^{7g} k.p.c.).

- Równocześnie pozostaje możliwość tradycyjnego powództwa o ustalenie stosunku pracy (art. 63¹ k.p.c.).
- Może to generować kolizje i komplikacje proceduralne, np. zawieszanie postępowań i dublowanie działań.

Projekt może prowadzić do konfliktu kompetencyjnego między PIP a sądami – obok nowego trybu odwołań (art. 477^{7b}–477^{7g} k.p.c.) pozostaje możliwość tradycyjnego powództwa o ustalenie stosunku pracy (art. 63¹ k.p.c.). Może to skutkować dublowaniem postępowań, zawieszaniem spraw i wydłużeniem czasu rozstrzygnięcia.

Propozycja zmiany: Wyraźnie rozgraniczyć kompetencje: decyzje PIP powinny dotyczyć tylko sytuacji bieżących, a sądy pracy – sporów obejmujących roszczenia wsteczne.

11. Krótkie terminy odwoławcze

- Odwołanie od decyzji inspektora do OIP musi być wniesione w 7 dni (art. 34 ust. 5 i 5b).
- Termin miesięczny na odwołanie od decyzji GIP (art. 477^{7b} § 1 k.p.c.) może być niewystarczający w przypadku skomplikowanych spraw.
- Krótkie terminy ograniczają realną możliwość obrony prawnej pracodawców.

Decyzje administracyjne o natychmiastowej wykonalności + krótkie terminy odwoławcze (np. 7 dni) mogą uniemożliwić faktyczną obronę interesów przedsiębiorcy lub biura rachunkowego. Jeśli decyzja dotyczy umów trwających przed wejściem w życie przepisów lub zawartych wcześniej, to przedsiębiorcy mogą być zaskoczeni automatyczną retroaktywnością skutków (np. koniecznością zgłoszenia do ZUS, prowadzeniem dokumentacji, wypłatami).

Propozycja zmiany: Wydłużyć terminy odpowiednio do 14 dni i 2 miesięcy, aby zapewnić realną możliwość obrony prawnej.

12. Rozszerzony zakres wymiany danych

- Art. 14a i zmiany w Ordynacji podatkowej oraz ustawie o ZUS wprowadzają szeroki zakres przekazywania danych między PIP, ZUS i KAS.

KIBR – jeden głos wszystkich biur rachunkowych



KRAJOWA IZBA
BIUR RACHUNKOWYCH

- Projekt nie precyzuje dostatecznie mechanizmów ochrony tych danych.
- Może to budzić wątpliwości co do proporcjonalności i zgodności z zasadą minimalizacji danych.

Wymiana danych między PIP, ZUS, KAS - jeśli nie będzie jasnych przepisów co do ochrony, przechowywania, anonimizacji, zakresu przekazywania, to może być naruszenie RODO i ustaw o ochronie danych osobowych.

Propozycja zmiany: Dodać przepisy gwarantujące:

- minimalizację zakresu danych - art. 5 ust. 1 lit. c RODO (minimalizacja danych) + obowiązek ADO
- stosowanie pseudonimizacji lub anonimizacji,
- okresowe raportowanie do Prezesa UODO o wykorzystaniu danych.

13. Zdalne kontrole i przesłuchania

- Nowe przepisy dopuszczają kontrole i przesłuchania online (art. 23 ust. 1a, art. 26 ust. 5–7).
- Nie określono jednak szczegółowych zabezpieczeń technicznych i proceduralnych.
- Powstaje ryzyko naruszenia prawa do obrony oraz wątpliwości co do wiarygodności zgromadzonych dowodów.

Jeśli nie zostaną określone standardy techniczne i proceduralne kontroli zdalnych (np. jakie narzędzia, jak dokumentować, jak zapewnić możliwość odwołania, poprawności dowodów) – może to przyczynić się do unieważnienia decyzji bądź kwestionowania ich w sądach.

Propozycja zmiany: Wprowadzić obowiązek stosowania certyfikowanych narzędzi teleinformatycznych, nagrywania całości przebiegu czynności oraz możliwości udziału pełnomocników.

14. Podniesienie wysokości grzywien

- Projekt dwukrotnie podnosi górne granice mandatów i grzywien (np. art. 281–283 k.p.).
- Nie przewidziano mechanizmów kontroli proporcjonalności kary do skali naruszenia.
- Może to prowadzić do nadmiernych sankcji wobec mniejszych przedsiębiorców, a także niesprawiedliwego obciążenia i sporów co do proporcjonalności.

Podniesienie górnych granic grzywien, zwłaszcza w zakresie art. 281–283 k.p., bez wprowadzenia jasnych kryteriów ich miarkowania może prowadzić do nieproporcjonalnego obciążenia mniejszych

KIBR – jeden głos wszystkich biur rachunkowych



KRAJOWA IZBA
BIUR RACHUNKOWYCH

przedsiębiorców. Brak mechanizmu kontroli proporcjonalności zwiększa ryzyko arbitralności organów i sporów sądowych, a w efekcie – niepewności prawnej.

Propozycja zmiany: Dodać kryterium ustalania wysokości grzywny (np. skala naruszenia, liczba pracowników, wielkość przedsiębiorstwa, stopień zaniedbania/winy, czas trwania naruszenia), aby uniknąć nadmiernych sankcji wobec mikrofirm. Należy przewidzieć możliwość ugody lub ulgi w sankcjach w określonych sytuacjach.

15. Wsteczne objęcie pracodawcy obowiązkowymi wpłatami do PFRON

Zmiana kwalifikacji umowy może spowodować przekroczenie progu zatrudnienia 25 etatów i objęcie przedsiębiorcy - pracodawcy obowiązkiem comiesięcznych wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

- Spowoduje to powstanie u pracodawcy zadłużenia wobec PFRON.
- Dla pracodawcy, który nie zatrudnia osób z niepełnosprawnością, miesięczna składka przekracza obecnie 5 000 zł, więc powstanie zobowiązania wstecz za okres nawet kilku miesięcy może zablokować płynność finansową przedsiębiorstwa, a nawet spowodować jego upadłość przy zmianie obejmującej okres kilkunastu lub kilkudziesięciu miesięcy.

Wsteczne objęcie pracodawcy obowiązkiem wpłat na PFRON na skutek zmiany kwalifikacji umów może generować znaczne, nieplanowane zobowiązania za okresy przeszłe. Dla wielu firm może to oznaczać nagłe obciążenie rządu kilkudziesięciu tysięcy złotych, co grozi utratą płynności finansowej, a w skrajnych przypadkach – upadłością. Tak daleko idąca ingerencja w sytuację finansową pracodawcy jest nieproporcjonalna i narusza zasadę pewności prawa.

Propozycja zmiany: Proponujemy ograniczyć natychmiastową wykonalność wyłącznie do obowiązków pracowniczych (wynagrodzenie, urlop) bez wpływu na wpłaty do PFRON.

16. Zmiana statusu przedsiębiorstwa z mikro na małego

Status mikroprzedsiębiorcy daje liczne uproszczenia i uprawnienia, których większe podmioty nie posiadają. Przekształcenie umowy cywilnoprawnej w stosunek pracy może spowodować wsteczną utratę statusu mikroprzedsiębiorcy.

- Sprawozdania finansowe sporządzone według załącznika nr 5 ustawy o rachunkowości i złożone do KRS staną się wadliwe, gdyż będą sporządzone według nieprawidłowego wzoru.
- Przedsiębiorca utraci prawo do stosowania uproszczeń wskazanych w ustawie o rachunkowości i zarezerwowanych jedynie dla podmiotów będących mikroprzedsiębiorcami.

KIBR – jeden głos wszystkich biur rachunkowych



KRAJOWA IZBA
BIUR RACHUNKOWYCH

- Utrata statusu mikroprzedsiębiorcy będzie mieć skutki w przypadku różnych środków pomocowych, jak dotacje, dofinansowania lub wakacje ZUS.
- Przyznane wcześniej środki pomocowe z dotacji unijnych przeznaczonych wyłącznie dla mikroprzedsiębiorców będą podlegały zwrotowi.
- W przypadku jednostek powiązanych powstaje ryzyko zmiany kryterium po zsumowaniu kwot (np. zmiana statusu z małego na dużego przedsiębiorcę), co może skutkować niespełnieniem kryterium pomocowego w dotacjach unijnych wstecz.

Wsteczne objęcie pracodawcy obowiązkiem wpłat do PFRON w wyniku decyzji PIP prowadzi do powstania nieplanowanego zadłużenia za okresy przeszłe, co może poważnie zachwiać płynnością finansową przedsiębiorstwa. Takie rozwiązanie jest nieproporcjonalne i narusza zasadę pewności prawa, ponieważ obciąża pracodawcę skutkami finansowymi jeszcze przed ostatecznym rozstrzygnięciem sporu.

Propozycja zmiany: Wprowadzić przepis wyłączający wsteczne naliczanie zobowiązań wobec PFRON w przypadku zmiany kwalifikacji umowy przez PIP. Skutki decyzji w zakresie wpłat do PFRON powinny obowiązywać wyłącznie na przyszłość, tj. od miesiąca następującego po uprawomocnieniu się decyzji. Zachować natychmiastową wykonalność jedynie dla bieżących obowiązków pracowniczych (wynagrodzenie, urlopy), aby chronić sytuację finansową przedsiębiorców i zapewnić proporcjonalność obciążeń.

Podsumowując, w obecnym stanie Prawnym Państwowa Inspekcja Pracy ma właściwe narzędzia do wykonywania czynności sprawdzających przestrzeganie zakazu zawierania umów cywilnoprawnych w warunkach wskazujących na istnienie stosunku pracy, a także przepisów o minimalnej stawce godzinowej dla osób świadczących pracę na podstawie umów zlecenia i umów o świadczenie usług. Obecnie proponowane zwiększenie uprawnień stanowi poważne zagrożenie dla przedsiębiorców, zleceniobiorców, osób współpracujących na B2B. Zwiększenie uprawnień zupełnie pomija skutki podatkowe, składowe, nie reguluje terminów przekształconych umów a także pomija elementarną zasadę woli stron.

Projekt w obecnym kształcie:

- nadmiernie ingeruje w swobodę umów,
- wprowadza niebezpieczną natychmiastową wykonalność decyzji,
- nie precyzuje kluczowych kryteriów oceny umów,
- rodzi ryzyko chaosu proceduralnego i przeciążenia organów,
- zwiększa sankcje bez zapewnienia ich proporcjonalności,
- rozszerza zakres przetwarzania danych bez jasnych zabezpieczeń.
- powoduje sankcje w podatku VAT/PIT/CIT/ZUS i PFRON

KIBR – *jeden głos* wszystkich biur rachunkowych



KRAJOWA IZBA
BIUR RACHUNKOWYCH

Łącznie wskazane słabości sprawiają, że projekt może prowadzić do destabilizacji obrotu gospodarczego i naruszenia zasady pewności prawa.

Mając na uwadze:

- potrzebę zrównoważenia ochrony praw pracowników z bezpieczeństwem prawnym przedsiębiorców;
- zasady konstytucyjne: swobody działalności gospodarczej, autonomii woli, pewności prawa, proporcjonalności;
- realne możliwości adaptacyjne przedsiębiorców i biur rachunkowych;

wnosimy o:

1. Uwzględnienie powyższych rekomendacji w ostatecznym brzmieniu ustawy.
2. Przeprowadzenie konsultacji społecznych ze środowiskami przedsiębiorców i biur rachunkowych, w tym tematów podatkowych, składkowych, dowodowych i proceduralnych.

Sama idea projektu jest pozytywna - należy walczyć z nadużyciami, jednak nie w takim kształcie, w jakim obecnie proponuje się zmiany.

Z poważaniem,

Beata Bartkowska

Wiceprezes Zarządu ds. merytorycznych